**Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку**

**в МбОУ сош№27**

В апреле2018года 71 учащийся 9 классов МБОУ СОШ№27приняли участие в апробации итогового собеседования по русскому языку, из них 96,9% участников справились с предложенными заданиями и получили «зачёт». Устное собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

**Задание 1** – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

**Задание 2** – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

**Задание 3** – тематическое монологическое высказывание.

**Задание 4** – участие в диалоге.

Уровень сложности заданий базовый. Задания, предлагаемые для выполнения 13 и 16 апреля, были интересны девятиклассникам с учётом их возраста и не вызвали особых затруднений.
Тексты для чтения и пересказа были посвящены выдающимся людям России: Павловой, Суворову и.т.д..
Темы для монологического высказывания отличались большим разнообразием: игра в волейбол, любимый город, семейная ссора, приключение. Учащиеся могли порассуждать и на такие темы: обязательно ли иметь много друзей, что влияет на выбор профессии?

На выполнение работы каждому участнику отводилось около 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись, была отработана процедура сдачи устного собеседования по русскому языку, учтены все технические и методические аспекты, проверена готовность техники и кадров.Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом-экзаменатором непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет». Апробация, можно считать, прошла успешно: из 71обучающегося 9 классов только двое получили незачёт.

Зачет получили -64 учащихся (96,9 %)

Незачет -2 учащихся (0,03%)

**Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля**

Задание 1 направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, фразовое ударение, словесное ударение, повышение – понижение громкости голоса), соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.Также задание проверяет умение учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины .

Одним из условий предъявляемого текста для чтения является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же числительное использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Экзаменуемые сумели передать замысел автора и своё понимание текста слушателям посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов.Интонация передаёт пунктуацию текста.Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.

Анализ результатов апробаций выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

-неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики ;

-наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

**Задание 2**. **Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Анализ результатов апробаций показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для учащихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам**экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

-искажения в произношении имён собственных и терминов;

-фактические ошибки при пересказе;

-неумение логично включать высказывание в пересказ;

-неумение использовать способы цитирования в речи.

**Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.**

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Экзаменуемые в основном справились с коммуникативной задачей, но темы были раскрыты не в полном объёме (было приведено менее 10 фраз). Есть нарушения точности выражения мысли.Высказывание экзаменуемых характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и прослеживается однообразие грамматических конструкций.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

-маленький объём монологического высказывания (5-7 фраз);

-большое количество неоправданных пауз в речи;

**Задание 4. Участие в диалоге.**

Судя по результатам экзамена, наибольшую трудность для учащихся представляет задание 4 . Достаточно большая часть ребят испытывала трудности в выборе ответов.

Взаимодействие с экспертом-собеседником было достигнуто: экзаменуемые проявили умение участвовать в беседе, но давали неточные или неполные ответы на вопросы.Высказывание экзаменуемых отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций.К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

**Выводы и рекомендации**: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы  недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на  совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Зам дир по УВР КОРОЕВА А.А.

Учитель русского языка и литературы Барсегянц Н.А.