**Анализ результатов итогового сочинения**

Всего участников итогового сочинения - 60

Зачет получили – 58

28 человек писали работу по теме «Когда измену можно простить»

7человкек «Какие поступки человека говорят о его отзывчивости»

11 человек «Чем смелость

6человек «Возможно ли счастье построенное на несчастье других.

7человек»Бывает ли общественное мнение ошибочным»  
Итоги по каждому из критериев:

1 критерий – 59 зачетов ***«Соответствие теме»***

Все обучающиеся в той или иной степени уверенно рассуждали на выбранную тему, коммуникативный замысел есть в каждой работе.

2 критерий – 58 зачетов ***«Аргументация. Привлечение литературного материала»***

Все обучающиеся в работе умело использовали литературный материал (20 человек построили рассуждение на примере одного произведения, 38-на примере двух), показав разный уровень осмысления художественного текста.

3 критерий – 58 зачетов ***«Композиция и логика рассуждения»***

Все обучающиеся показали умение логично выстраивать рассуждение, аргументированно высказывать мысли. Грубых ошибок, мешающих пониманию смысла сказанного, в сочинениях не было.

4 критерий – 58 зачетов **«Качество письменной речи»**

Обучающиеся получили «незачет» по этому критерию из-за низкого качества речи, большого количества речевых недочетов и штампов. Лексика бедная. Грамматические конструкции однообразные.

Остальные обучающиеся показали, что умеют точно выражать свои мысли, обладают богатым словарным запасом.

5 критерий – 58 зачетов ***«Грамотность»***

Обучающиеся получили «незачет» по данному критерию вследствие большого количества грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, допущенных в сочинении

**Типичные недочеты:**

1. Неоправданное нарушение хронологического принципа подачи литературного материала;

2. Преобладание пересказа;

3. Формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста, литературные примеры не являются основанием для вывода;

4. Искажение художественного текста как следствие его незнания;

5. Литературный материал комментируется с нарушением диапазона достоверной интерпретации;

6. «Упущенные возможности» в привлечении литературного материала;

7. Негативное влияние массовой литературы на подход к отбору литературного материала.

**Планируемые пути исправления недочетов:**

1. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.
2. Развитие всех видов речевой деятельности учащихся в их единстве и взаимосвязи, формирование метапредметных умений и навыков.
3. Использование просмотрового, поискового, исследовательского чтения с ориентацией на отбор нужной информации. Совершенствование на уроках гуманитарных дисциплин навыков работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.
4. Обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы на протяжении всех лет обучения.

Анализ составила учитель русского языка и литературы Булацева Н.Н.