**Анализ ЕГЭ по литературе 2020г.**

ЕГЭ по литературе 2019-2020 г. сдавал всего один человек. Экзамен сдан на 36 баллов.

1. **КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по литературе соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования в организации среднего и высшего профессионального образования.

 Многолетнее совершенствование КИМ ЕГЭ по литературе шло в направлении поиска оптимальной структуры экзаменационной работы, создания надежной системы ее оценивания обеспечивающей объективность результатов экзамена. Сокращалось количество заданий, проверяющих знания частных литературных фактов; увеличивалось количество заданий с развернутым ответом, связанных с нравственной проблематикой художественных произведений; разрабатывалась типология заданий разной содержательной направленности; уточнялись критерии оценивания; определялось оптимальное соотношение заданий различного типа в структуре экзаменационной работе и др.

 В каждый вариант КИМ включаются различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса, степень сформированности предметных компетенций и общеучебных навыков.

 Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

 Таким образом, при сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности: аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос т.п.

 В целом итоги ЕГЭ последних лет свидетельствуют об эффективности разработанной экзаменационной модели.

 В экзаменационной работе 2020 года отбор литературного материала учитывал распределение заданий по определенным содержательным блокам. Группировка текста осуществлялась на основе принципа историко-литературной периодизации. Все задания в основном были четко и конкретно сформулированы, понятны, не допускали двоякого интерпретирования и не выходили за рамки школьной программы по литературе. Они в полной мере позволяли экзаменующимся продемонстрировать свои знания отечественной литературы и культурного контекста. Каждый вариант КИМ были включены различные по уровню сложности задания, выполнение которых выявляло степень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса. Содержание и структура экзаменационной работы давали возможность проверить знание выпускниками истории и истории литературы, а также необходимый комплекс умений по предмету: анализа интерпретации художественного текста, поиска вариантов для ответа.
 В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

1. **Статистика по выполнению заданий части 1 (базовый уровень сложности)**

Задания с кратким ответом входят в две части экзаменационной работы по литературе. В части 1 экзаменуемые должны проанализировать фрагмент эпического или драматического произведения. Задание 1-7 проверяют знание учащихся в области теории и истории литературы (особенности литературных направлений и течений, роды и жанры литературных произведений, особенности построения сюжета, композиционные особенности произведения и пр.), а также знание содержания произведения, из которого взят фрагмент.

Задание 10-14 в части 2 экзаменационной работы относятся к анализу лирического произведения, предложенного экзаменуемым. Эти задания проверяют знания учащихся в области литературных направлений и течений, стиховедения, изобразительно-выразительных средств и т.д.

По результату экзамена видно, что наибольшие затруднения у выпускника 2020 года в данном разделе вызвали задание 4 (предлагает установить соответствие между судьбой, портретными характеристиками или высказываниями, т.е. экзаменуемый должен продемонстрировать хорошее знании художественного текста произведения) и 5 (предполагает проверку знаний литературоведческих терминов).

Таким образом, при подготовке к сдаче экзамена выпускникам необходимо уделять внимание вопросам теории литературы и контролю над чтением и изучением текста произведений, предусмотренных программой по литературе, незнание же первоисточника является показателем некачественного, поверхностного освоения школьной программы.

Экзаменуемый приступил к письменной части (сочинение).

**Основные недостатки сочинения:**

* Слабое, поверхностное знание литературных произведений, их сюжетно-композиционной организации, образной системы;
* Неумелое или недостаточное использование в процессе анализа даже общеизвестного понятийно-терминологического аппарата;
* Косноязычие, неумение четко, точно и кратко излагать свои, подчас интересные, оригинальные и правильные мысли;
* Отождествление литературного текста и реальной жизни;
* Неспособность писать литературное произведение в литературный, культурный, исторический контекст;
* Незнание необходимых текстов наизусть, отсюда отсутствие цитат или неправильное цитирование. Особую озабоченность вызывает тенденция, состоящая в том, что не литература дает современному ученику нравственные уроки и формирует его жизненные позиции, а напротив, реалии современной действительности определяют оценку литературного произведения;
* Недостаточно развитое умение аргументировать свои суждения, сопоставлять выбранные произведения с предложенным текстом;
1. **РЕКОМЕНДАЦИИ по совершенствованию процесса преподавания литературы в школе и проведению процедуры Единого государственного экзамена:**
* Организовать целенаправленную, постоянную работу по освоению учащимися отечественной словесности, акцентируя внимание, прежде всего, на ее нравственном смысле; учителям-словесникам следует включать в учебную работу (как фрагмент урока и как домашнее задание), наряду с прочими, письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли, четкой конкретности изложения и глубины понимания проблемы;
* Необходимо формировать навыки анализа и интерпретации художественного текста, сопоставительно-аналитические умения, разработав для этого систему локальных заданий;
* Следует рассматривать конкретные произведения в широком контексте, для чего необходимо включить в процесс историко-теоретического изучения литературы, прежде всего, исторический, культурологический и философский аспекты;
* Изучение истории литературы и отдельных произведений сочетать с комплексом теоретико-литературных понятий, активно использовать их при анализе литературного материала;
* Различными способами (традиционными и нетрадиционными) пробуждать и поддерживать интерес к чтению, формировать навыки читательской деятельности, используя современные технологии (электронная книга, аудиокнига, просмотр записи спектаклей и фильмов на сюжеты русской литературы с последующим обсуждением) и способствовать включению литературного произведения в культурное сознание ученика;
* Вернуться к таким традиционным формам работы, как заучивание наизусть, выразительно чтение и подробный пересказ, связывая их с развитием устной и письменной монологической речи;
* Активно и планомерно включать литературу в систему внеклассной работы (литературные викторины и конкурсы, школьные олимпиады и литературные клубы, творческие лаборатории и школьные спектакли, посещение театра и т.д.)