**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам контроля тренировочного итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающихся 11-х классов МБОУ СОШ №27**

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2024/25 учебный год, планом контроля подготовки к ГИА в 2024/25 учебном году, планом мероприятий по подготовке и проведению итогового сочинения в 2023/24 учебном году, графиком оценочных процедур на первое полугодие 2024/25 учебного года, приказом МБОУ СОШ №27 им.Ю.С.Кучиева от 21.10.2024 № 407 «О проведении тренировочного сочинения(изложения) для обучающихся для обучающихся общеобразовательных организаций г.Владикавказа» 24.10.2024 было проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11-х классах МБОУ СОШ №27.

**Цель:** проверить степень и качество подготовки обучающихся 11А класса МБОУ СОШ № 27 к итоговому сочинению.

**Срок проведения:** 24.10.2024.

**Состав комиссии по проверке:** учителя русского языка и литературы Агузарова И.С. Булацева Н.Н., Барсегянц Н.А.

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 30 (из 35 уч.) обучающихся 11А класса и 24 (из 25 чел.) обучающихся 11Б класса, что составило 90 процентов от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11А класса**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **Количество** | **Процент** |
| Требования | Требование 1 | Зачет | 47 | 87 |
| Незачет | 7 | 13 |
| Требование 2 | Зачет | 54 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерии | Критерий 1 | Зачет | 50 | 92,6 |
| Незачет | 4 | 7,4 |
| Критерий 2 | Зачет | 54 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерий 3 | Зачет | 20 | 37 |
| Незачет | 34 | 63 |
| Критерий 4 | Зачет | 52 | 96,3 |
| Незачет | 2 | 3,7 |
| Критерий 5 | Зачет | 31 | 57,4 |
| Незачет | 23 | 42,6 |

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что 7 обучающихся 11-х классов, которые присутствовали, получили «незачет» за тренировочную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения, разработанный педагогами МБОУ СОШ № 27.

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **РАЗДЕЛ** | **ПОДРАЗДЕЛ** | **ТЕМА** |
| Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека | Познание человеком самого себя | Можно ли оправдать плохой поступок? |
| Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом | Может ли любовь спасти заблудшую душу? |
| Семья, общество, Отечество в жизни человека | Семья, род; семейные ценности и традиции | На что готов пойти человек ради своей семьи? |
| Родина, государство, гражданская позиция человека | Как окружение влияет на ребенка? |
| Природа и культура в жизни человека | Природа и человек | Можно ли пренебречь природой во имя технического прогресса? |
| Искусство и человек | Как произведение искусства могут повлиять на личность и воспитание? |

**Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ темы** | **Тема** | **Количество учеников, которые выбрали тему** |
|  | Можно ли оправдать плохой поступок? | 27 |
|  | Может ли любовь спасти заблудшую душу? | 5 |
|  | На что готов пойти человек ради своей семьи? | 10 |
|  | Как окружение влияет на ребенка? | 8 |
|  | Можно ли пренебречь природой во имя технического прогресса? | 1 |
|  | Как произведение искусства могут повлиять на личность и воспитание? | 2 |

Из таблицы видно, что самой востребованной была тема «Можно ли оправдать плохой поступок?» Ее выбрали 27 обучающихся. Самой непопулярной оказалась тема «Можно ли пренебречь природой во имя технического прогресса?», эту тему выбрал 1 учащийся. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились обучающиеся на 92,6 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что 28 учащихся из 30 построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет» получили 37 процентов выпускников.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 96,3 процентов обучающихся.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

* неудачное словоупотребление;
* употребление слов в несвойственных им значениях;
* тавтология;
* лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в половине работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 23 человек (42,6% от общего количества участников итогового сочинения (изложения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

* «не» с разными частями речи;
* ошибки в написании производных союзов;
* нарушение согласования и управления;
* ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
* написание усилительной частицы «ни» и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

* нарушение согласования и управления;
* ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
* нарушение границ предложения;
* неоправданный пропуск подлежащего;
* объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает»). Такие ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 54 обучающихся, что составило 90 процентов от общего количества выпускников. Семь обучающиеся не справились с тренировочной работой и получили «незачет», 47 обучающихся получили «зачет».

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ СОШ № 27:

1.1. Усилить контроль работы педагога и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до 18.11.2024.

1.5. Довести результаты тренировочного итогового сочинения до сведения родителей .

Срок: до 19.11.2024.

2. Учителю русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении.

Срок: до 23.11.2024.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.

Срок: постоянно.

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ГИА по русскому языку.

Срок: постоянно.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

Срок: постоянно.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

Исполнитель: заместитель директора по УВР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ломовцева С.В.