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*Таблица 1*

|  |  |
| --- | --- |
| **Сведения об участниках пробного экзамена** | **Вид работы** |
| Общее кол-во учащихся11 класса (-ов) | Выполняли работу | Из них учащиеся с ОВЗ | Сочинение | Изложение |
| Количество  | % | Количество  | % |
| **59** | **59** | **2** | **59** | **100** | **0** | **0** |

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Результаты****выполнения** | **Получили «зачёт»** | **Получили «незачёт»** |
| Количество | % | Количество | % |
| Сочинение | 67 | 97 | 2 | 3 |
| Изложение | - | - | - | - |

*Таблица 3*

**Выбор темы сочинения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| НОМЕР ТЕМЫ | ФОРМУЛИРОВКА | **Кол-во выпускников, выбравших тему** | **% от общего кол-ва писавших работу** |
| ПЕРВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ**«ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** |
| Тема 1 (№112) | «Без идеалов, то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М.Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика? | 0 | 0 |
| Тема 2 (№213) | Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения? | 43 | 72,9 |
| ВТОРОЕ НАПРАВЛЕНИЕ  **«СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** |
| Тема 3 (№307) | За что дети могут уважать своих родителей? | 16 | 27,1 |
| Тема 4 (№404)  | Почему именами некоторых людей называют целые эпохи? | 0 | 0 |
| ТРЕТЬЕ НАПРАВЛЕНИЕ**«ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** |
| Тема 5 (№510) | Какая угроза способна объединить человечество? | 0 | 0 |
| Тема 6 (№604) | Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге. | 0 | 0 |

Сложными для написания оказались темы № 112 по направлению ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА» и №404, 510, 604. Эти темы не выбрал никто.

Для участников итогового сочинения важными оказались темы:

1. Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?
2. За что дети могут уважать своих родителей?

**Поэлементный анализ**

**результатов написания сочинения**

*Таблица 4*

***Результаты оценивания итогового изложения в разрезе критериев***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер темы№\_\_\_ | Зачётов по требова-ниям | Зачётов по критериям | Незачётов по требова-ниям | Незачётов по критериям |
| **I** | **II** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **I** | **II** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Кол-во |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| % |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Таблица 5*

***Выполнение требований к написанию итогового сочинения***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Требования | Соответствует | Не соответствует |
| чел. | % | чел. | % |
| Требование № I «Объём итогового сочинения»  | 58 | 98,3 | 1 | 1,7 |
| Требование № II«Самостоятельностьнаписания итогового сочинения» | 59 | 100 | 0 | 0 |

*Таблица 6*

***Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев***

| Критерии | Содержание | Зачет | Незачет |
| --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| Критерий №1 (основной)«Соответствие теме сочинения» | «Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания | 59 | 100 | 0 | 0 |
| Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала» | «Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются) | 59 | 100 | 0 | 0 |
| Критерий № 3«Композиция и логика рассуждения» | «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть | 58 | 98,3 | 1 | 1,7 |
| Критерий № 4«Качество письменной речи» | «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения | 58 | 98,3 | 1 | 1,7 |
| Критерий № 5«Грамотность» | «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных | 48 | 81,4 | 11 | 18,6 |

Таким образом, в итоговом сочинении (изложении) по русскому языку участвовали
59 обучающихся 11-ых классов МБОУ СОШ № 27 им.Ю.С.Кучиева г. Владикавказа, которые по итогам написания работ 57 обучающихся получили «зачет» и были допущены к государственной итоговой аттестации.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего выпускников** | **Писали работу** | **Писал (-а)** | **Незачет по выполнению требований** | **Незачет по выполнению критериев оценивания** | **Получили зачет** |
| сочинение | изложение | объём менее 250 слов | самостоятельность (плагиат) | по критерию № 1 | по критерию № 2 | по критерию № 3 | по критерию № 4 | по критерию № 5 |
| 59 | 59 | 59 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 | 57 |

Принимая во внимание все сказанное выше, можно сделать вывод, что в целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения;

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия;

- большинство участников итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения;

- большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

**При этом в работах выделены следующие виды ошибок:**

1. ***несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы*** – 0%;
2. ***фактические ошибки***, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий – 1 чел. (1,7%);
3. ***логические ошибки***, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, *несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы* – 5 чел. (8%)
4. ***речевые*** (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста – 11%;
5. ***грамматические*** ошибки – 21%;
6. ***орфографические и пунктуационные*** ошибки – 19%.

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **­­­59 человек,** выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

**0 экзаменуемых по данному критерию получили незачёт**.0 %

**Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

 По этому критерию зачёт получили **59 учащихся**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

 **0 человек** по данному критерию получили **незачёт.** 0 %

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**. По этому критерию 54  **работы** было зачтено. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей.

 Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено.

**Типичные логические ошибки:**

– нарушение логико-композиционной структуры текста.

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию было зачтено **53 работ**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

 **Типичные речевые ошибки:**

– употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология),

– бедность и однообразие синтаксических конструкций.

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».**

По данному критерию **47 работ** было зачтено. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

**Незачетов** по критерию «Грамотность» – 12 работ

**Типичные грамматические ошибки:**

– Неправильно построенные предложения с деепричастным оборотом;

– Нарушение согласования между падежными сказуемыми;

- Неправильное построение предложений с однородными членами

**Среди типичных орфографических ошибок следует выделить:**

– Чередующиеся гласные в корне слова;

– Н и НН в причастиях и прилагательных ,

– Не с частями речи ,

–Слитное, раздельное и дефисное написание наречий ,

–Правописание предлогов .

**Среди допущенных пунктуационных ошибок следует выделить:**

– Знаки препинания в СПП с несколькими придаточными,

– Знаки препинания в СП с несколькими видами связи,

– Знаки препинания в БСП,

-Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом .

**ВЫВОДЫ**

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 59 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. 57 обучающихся справились с испытанием и получили «зачет».

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.
1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно.
1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.
1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.
1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей. Срок: до 25.12.2024.

2. Учителям русского языка и литературы:
2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, разработать индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к ГИА-11 по русскому языку для низкомотивированных обучающихся. Срок: постоянно.
2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.
2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.
2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

3. Руководителю МО:

3.1. Обсудить результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей. Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении. Срок – до 30.12.2024.

3.2. Включить в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов. Срок – до 15.01.2025.

Заместитель директора по УВР Ломовцева С.В.

16.12.2024 г.