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*Таблица 1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сведения об участниках пробного экзамена** | | | **Вид работы** | | | |
| Общее кол-во учащихся  11 класса (-ов) | Выполняли работу | Из них учащиеся с ОВЗ | Сочинение | | Изложение | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 58 | 57 | 0 | **57** | **100** | **0** | **0** |

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты**  **выполнения** | **Получили «зачёт»** | | **Получили «незачёт»** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| Сочинение | 57 | 100 | 0 | 0 |
| Изложение | 0 | 0 | 0 | 0 |

*Таблица 3*

**Выбор темы сочинения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| НОМЕР ТЕМЫ | ФОРМУЛИРОВКА | **Кол-во выпускников, выбравших тему** | **% от общего кол-ва писавших работу** |
| ПЕРВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ  **«ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** | | | |
| Тема 1 (№112) | Что мешает человеку быть счастливым? | 31 | 54,4 |
| Тема 2 (№203) | Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой? | 3 | 5,3 |
| ВТОРОЕ НАПРАВЛЕНИЕ  **«СЕМЬЯ, ОБЩЕСТВО, ОТЕЧЕСТВО В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** | | | |
| Тема 3 (№311) | Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»? | 0 | 0 |
| Тема 4 (№412) | Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему? | 18 | 31,6 |
| ТРЕТЬЕ НАПРАВЛЕНИЕ  **«ПРИРОДА И КУЛЬТУРА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»** | | | |
| Тема 5 (№508) | Может ли общение с природой изменить человека? | 4 | 7 |
| Тема 6 (№604) | Литература и кино: соперничество или сотрудничество? | 1 | 1,7 |

31 обучающийся выбрали тему № 112. Самая непопулярная тема — № 311, ее не выбрал никто. Чаще всего обучающиеся выбирали темы из раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Всего темы этого раздела выбрали 18 человек.

Темы из раздела 3 «Природа и культура в жизни человека» выбрали 5 человек.

Темы раздела 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» выбрали 34 обучающихся.

**Поэлементный анализ**

**результатов написания сочинения (изложения)**

*Таблица 4*

***Результаты оценивания итогового изложения в разрезе критериев***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер темы  №\_\_\_ | Зачётов  по требова-ниям | | Зачётов  по  критериям | | | | | Незачётов по требова-ниям | | Незачётов  по  критериям | | | | |
| **I** | **II** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **I** | **II** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Кол-во |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| % |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

*Таблица 5*

***Выполнение требований к написанию итогового сочинения***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования | Соответствует | | Не соответствует | |
| чел. | % | чел. | % |
| Требование № I  «Объём итогового сочинения | 57 | 100 | 0 | 0 |
| Требование № II  «Самостоятельность  написания итогового сочинения» | 57 | 100 | 0 | 0 |

*Таблица 6*

***Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев***

| Критерии | Содержание | Зачет | | Незачет | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % |
| Критерий №1 (основной)  «Соответствие теме сочинения» | «Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания | 57 | 100 | 0 | 0 |
| Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала» | «Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе  (аргументы примерами не подкрепляются) | 57 | 100 | 0 | 0 |
| Критерий № 3  «Композиция и логика рассуждения» | «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть | 51 | 89,5 | 6 | 10,5 |
| Критерий № 4  «Качество письменной речи» | «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения | 51 | 89,5 | 6 | 10,5 |
| Критерий № 5  «Грамотность» | «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных | 43 | 75,5 | 14 | 24,5 |

Принимая во внимание все сказанное выше, можно сказать, что, в целом, учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- большинство участников итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения

-

-

**При этом в работах выделены следующие виды ошибок:**

1. логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, *отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы* – 10,5%;
2. речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста –10,5%
3. грамматические ошибки – 24,5%;
4. орфографические и пунктуационные ошибки – 24,5;

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **57 человек,** выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, что не всегда удается. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

**57 экзаменуемых по данному критерию получили незачёт**. Эти сочинения либо не соответствуют теме, либо в них не прослеживается конкретной цели высказывания.

**Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили **57 учащихся**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**. По этому критерию **51 работа** было зачтено. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей.

Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

**Типичные логические ошибки:**

**–** отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой;

- неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены **51 работа**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции.

Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

**Типичные речевые ошибки:**

– неоправданные повторы одних и тех же слов;

–плеоназм;

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность».**

По данному критерию **43 работы** были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

**Незачетов** по критерию «Грамотность» – 14.

**Типичные грамматические ошибки:**

**– неправильное построение предложений с причастным и деепричастным оборотом;**

**– неверное построение связи «управление» в словосочетаниях;**

**– неправильное построение предложений с однородными членами.**

**Среди типичных орфографических ошибок следует выделить:**

**– правописание приставок;**

**– правописание слов с чередующимися гласными в корне;**

**– одна и две буквы Н в суффиксах слов разных частей речи.**

**Среди допущенных пунктуационных ошибок следует выделить:**

**– знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах;**

**– знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи;**

**– постановка тире между подлежащим и сказуемым.**

Рекомендации

1. Учителям русского языка и литературы:  
1.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, разработать индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к ГИА-11 по русскому языку.   
1.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.   
1.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст.   
1.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

2. Руководителю МО:

2.1. Обсудить результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей. Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении.

2.2. Включить в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов

Заместитель директора по УВР Ломовцева С.В.

Дата 14.12.23 г.