***Анализ входного административного контроля в начальной школе***

***(2019 – 2020 уч. год)***

**Цель контроля:** проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 2-4 классов по предметам учебного плана (входной контроль).

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку во 2-4 классах. Входной контроль знаний обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов.

В ходе диагностики были поставлены следующие **задачи:** 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ; 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам; 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам; 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала. На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

**Анализ входных контрольных работ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. | По списку | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % успеваемости | Средний балл |
| 2А | Кокоева Н.О. | Не сдала |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2Б | Ногаева А.В. | 27 | 23 | 2 | 8 | 8 | 5 | 44 | 78 | 3,3 |
| 2В | Левченко К.Е. | 34 | 27 | 5 | 11 | 3 | 8 | 59 | 70 | 3,5 |
| 3А | Гуцаева Ц.М. | 37 | 30 | 4 | 12 | 6 | 8 | 53 | 73 | 3,4 |
| 3Б | Балабанова Ж.В. | 33 | 30 | 10 | 10 | 4 | 6 | 67 | 80 | 3,8 |
| 4А | Сотиева В.Р. | 37 | 28 | 4 | 14 | 7 | 3 | 64 | 89 | 3,7 |
| 4Б | Ахполова Н.И. | 30 | 26 | 5 | 9 | 8 | 4 | 54 | 85 | 3,6 |

**Анализ входных контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. | По списку | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % качества | % успеваемости | Средний балл |
| 2А | Кокоева Н.О. | Не сдала |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2Б | Ногаева А.В. | 27 | 22 | 2 | 9 | 6 | 5 | 50 | 77 | 3,4 |
| 2В | Левченко К.Е. | 34 | 27 | 9 | 9 | 6 | 3 | 67 | 89 | 3,9 |
| 3А | Гуцаева Ц.М. | 37 | 30 | 13 | 9 | 2 | 6 | 73 | 80 | 4,0 |
| 3Б | Балабанова Ж.В. | 33 | 28 | 11 | 12 | 2 | 3 | 82 | 89 | 4,0 |
| 4А | Сотиева В.Р. | 37 | 25 | 4 | 17 | 4 | - | 84 | 100 | 4,0 |
| 4Б | Ахполова Н.И. | 30 | 28 | 7 | 12 | 6 | 3 | 67 | 89 | 3,8 |

**Выводы:** в целом результаты состояния знаний, умений, навыков учащихся по математике и русскому языку на начало 2019-2020 учебного года хорошие. Особенно хорошие знания по русскому языку показали 4А (Сотиева В.Р.) и 4Б (Ахполова Н.И.), по математике 4А (Сотиева В.Р.) Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации затруднений.

**Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам: а) проанализировать результаты входного контроля; б) не допускать нестабильности качества знаний; в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок; г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся.

3. Рассмотреть пути улучшения качества знаний обучающихся на МО учителей начальных классов.
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